

RAPPORT D'EXTERTISE

« ZONE HUMIDE »

Maître d'ouvrage :



COMMUNAUTÉ DE COMMUNES
DE L'OUEST VOSGIEN

Recherche et identification de zones humides dans les propriétés de M. HECRE Francis, classé « Nzh » dans le zonage prévisionnel du PLUi.

Commune de SOULOSSE-SOUS-SAINT-ELOPHE

Dossier réalisé par :

Aurélien SAVOY : chargé de mission GEMAPI

Fabien KOBYLARZ : chargé de mission

Urbanisme et Habitat

Date : Octobre 2022



2bis Avenue François de Neufchâteau – 88300 Neufchâteau – Tél : 03.29.94.08.77.

1. Contexte et Enjeux du dossier

Préambule :

Dans le cadre de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi), la CCOV doit protéger de l'urbanisation les Zones Humides (ZH) répertoriées et identifiées sur le territoire.

A ce titre, les propriétés (parcelles n° AE79 et YR43, pour **1 287 m²**) de M. HECRE ont été classées d'office en Zone Naturelle humide « Nzh » puisque ces terrains « nus », bien que n'étant pas urbanisés à ce jour, se retrouvent au sein du périmètre d'une Zone Humide Remarquable (ZHR, méthodologie expliquée dans le paragraphe 1.2. ci-dessous).

A la demande de la commune de Soulosse-sous-Saint-Elophe, l'objectif de ce rapport d'étude **est de confirmer ou non** la présence d'une ZH sur ces deux parcelles par la réalisation de sondages pédologiques **même si la confirmation par sondage pédologique n'était pas prévue pour les « dents-creuses » inférieures à 1 500 m² dans le cadre de l'étude de terrain réalisée par ECOLOR** (Cf. **note d'ECOLOR en annexes de ce présent rapport**) au printemps 2022.

Au vu de cette note d'ECOLOR, il est bien indiqué que la CCOV souhaite préserver de tout futur aménagement les zones humides ordinaires et remarquables qui ont été répertoriées. **Le contexte pour ce périmètre d'étude est donc ici assez complexe**, puisque ce dernier est à la fois caractérisé par une « dent-creuse » de moins de 1500 m² **donc constructible** et à la fois par un zonage « Nzh » garantissant la protection de la zone humide remarquable (ZHR) **étant non-constructible**.

Ce rapport d'étude permettra de fournir une aide à la décision en matière d'aménagement pour les projets actuels de M. HECRE mais également d'information et d'alerte pour tout éventuels nouveaux propriétaires de ces terrains.

1.1. Le projet initial de M. HECRE

M. HECRE souhaite conserver une réserve foncière « constructible » sur ces deux parcelles afin que ses enfants puissent sur le temps court, comme sur le temps long, pouvoir construire une maison d'habitation.



Carte n°1 : localisation du périmètre d'étude dans le PLUi (1/500^e) – 0,1287 ha



Photo n°1 : périmètre d'étude – 26/10/2022 – F.K.

1.2. La recherche de zones humides sur trois critères

PLUi de la CCOV

Recherche et identification de zone humide à Fruze (Soulosse-sous-Saint-Elophe)

1.2.1. Méthodologie

Le bureau ECOLOR, fait partie d'un groupement de cabinets d'études pour mener à bien et à terme le PLUi de la CCOV. Parmi ces missions, il a notamment celle de cartographier les zones humides par des relevés de terrain. Pour rappel, les zones humides ont une dimension réglementaire au titre de la loi sur l'eau codifiée dans le code de l'Environnement (article L211-1 du CE) car ces milieux présentent une diversité écologique remarquable tant d'un point de vue faunistique que floristique de plus, à la même échelle que les forêts, elles participent à la décarbonation du territoire.

Deux critères permettent de recenser ces zones humides :

- **Le critère floristique** où il s'agit de relever les espèces floristiques indicatrices de zone humide ainsi que les habitats biologiques inféodés aux zones humides ;
- **Le critère pédologique** où il s'agit de recenser, par sondages à la tarière à main, les horizons du sol hydromorphe.

Ces deux critères sont protocolisés à l'arrêté du 24 juin 2008 modifié le 1^{er} octobre 2009.

L'un ou l'autre des deux critères suffisent à caractériser une zone humide.

Par ailleurs, les documents de planification en cours d'élaboration comme les PLUi doivent respecter le Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2022-2027 (approuvé le 18 mars 2022 par le Préfet) et notamment l'orientation T3-07.4.4 – D1 concernant la préservation et la bonne prise en compte des zones humides.

Concernant le territoire de la CCOV, ECOLOR a cartographié les habitats biologiques depuis 2017, dès la phase n°1 de l'élaboration du diagnostic du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi) et ce, à partir du croisement des couches SIG existantes et disponibles :

- Base de données MEMORIS de la DDT88.
- Base de données de l'EPAMA.
- Zones potentiellement humides du CEREMA Lorraine.
- Zones humides remarquables du SDAGE Rhin-Meuse.

L'inventaire des zones humides au sein de la CCOV a été réalisé en trois étapes :

Etape 1 : enquête bibliographique

Le recensement des zones humides remarquables (ZHR) s'effectue **par le biais d'une recherche bibliographique.**

Cette première étape à consister à inventorier toutes les zones humides connues dans le périmètre de la CCOV par recherche bibliographique.

Les inventaires utilisés dans cette étape sont les suivants :

- Zonages environnementaux (sites Natura 2000, ZNIEFF 1 et 2, Arrêtés de Protection de Biotope, Espaces Naturels Sensibles, etc.) ;
- Zones Humides Remarquables du SDAGE.

Définition d'une ZHR (selon l'Etat initial de l'Environnement du PLUi de la CCOV) :

Ces zones humides ont été délimitées uniquement sur recherche bibliographique, correspondant à la première étape d'inventaire des zones humides. Ce travail constitue donc une base de pré-indication de suspicion de zone humide.

Elles correspondent principalement au lit majeur des grands cours d'eau de la CCOV, comme la Frézelle, la Meuse, la Saône et le Mouzon. D'autres sont présentes de manière ponctuelle dans la vallée de la Meuse et du Vair sous forme de cortèges de prairies humides, ou encore de marais dans la vallée de la Saône et de manière très localisée, de quelques boisements humides.

Ces zones humides sont dites remarquables car elles abritent une biodiversité exceptionnelle (faune et flore rare et protégée). Elles correspondent aux zones humides intégrées dans les Espaces Naturels Sensibles, ZNIEFF de type 1, zones Natura 2000 ou périmètre concerné par un Arrêté de Protection de Biotope.

Etape 2 : analyse floristique sur l'ensemble du territoire

Cette étape permet de compléter la première en appliquant la méthodologie sur critères floristiques de l'arrêté ministériel du 24 juin 2008 modifié.

Ce travail a été réalisé sur l'ensemble du territoire, grâce à des parcours de terrain systématiques.

L'arrêté ministériel du 24 juin 2008 (JORF n° 0159), modifié par l'arrêté ministériel du 1er octobre 2009 (JORF n°0272) définit les zones humides comme suit :

« Un espace peut être considéré comme Zone Humide » dès qu'il présente l'un des critères suivants :

- ses sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 au présent arrêté. Le préfet de région peut supprimer de cette liste certains types de sol, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel ; sa végétation, si elle existe est caractérisée :
 - soit par des espèces indicatrices de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe, complétée, si nécessaire, par une liste additive d'espèces arrêtée par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel,
 - soit par des communautés d'espèces végétales, dénommées "habitats", caractéristiques de zones humides identifiées ».

Critères floristiques :

« L'examen des espèces végétales doit être fait à une période où les espèces sont à un stade de développement permettant leur détermination. La période incluant la floraison des principales espèces est à privilégier.

Comme pour les sols, cet examen porte prioritairement sur des points à situer de part et d'autre de la frontière supposée de la zone humide, suivant des transects perpendiculaires à cette frontière. Le nombre, la répartition et la localisation précise de ces points dépendent de la taille et de l'hétérogénéité du site, avec 1 point (= 1 placette) par secteur homogène du point de vue des conditions mésologiques.

Ce croisement de données, appuyé par un travail bibliographique et par un travail d'investigation de terrain, a permis de cartographier les zones humides ordinaires et remarquables sur critères floristiques.

1.2.2. Les zones humides ordinaires ou « végétation »

Les zones humides « végétation » sont uniquement issues de la phase de terrain, correspondant à la deuxième étape de l'inventaire (nomenclature présentée dans le tableau ci-dessous).

Occupation du sol	Niveau d'enjeu	Commentaire
Zones humides « végétation »		
Prairies humides	Fort	Espèces pouvant être remarquables, mais impact direct limité
Sources et ruisselets		Espèces pouvant être remarquables, possible proximité du bâti
Mares		Espèces pouvant être remarquables, possible proximité du bâti
Fossés	Moyen	Espèces pouvant être remarquables, rôle hydrologique important, mais impact direct limité
Friche humide		Espèces pouvant être remarquables, rôle hydrologique plus ou moins important, impact direct limité
Mégaphorbiaie		Espèces pouvant être remarquables, rôle hydrologique important, mais impact direct limité
Roselière		Espèces pouvant être remarquables, rôle hydrologique important, mais impact direct limité
Marais		Espèces remarquables, rôle hydrologique important, mais impact direct limité
Ripisylves et boisements humides	Faible	Espèces remarquables, rôle hydrologique important, impact direct faible
Zones humides remarquables		

Occupation du sol	Niveau d'enjeu	Commentaire
Zones humides remarquables	Fort	Espèces remarquables importantes, rôle hydrologique important, impact direct fort

Les enjeux les plus importants sont les enjeux forts. A ce niveau d'enjeu, on retrouve les prairies humides, les sources et ruisselets et les mares. Les prairies humides et les sources et ruisselets peuvent être très pauvres en biodiversité dans le cas de surfauchage et surpâturage par exemple. En revanche, la fonction hydrologique qu'elles exercent joue un rôle important dans la lutte contre les inondations et dans l'épuration des eaux.

Les mares sont des habitats dont un bon nombre d'espèces remarquables dépendent (notamment amphibiens). Leur faible nombre dans les espaces ouverts de la CCOV rend l'enjeu de conservation d'autant plus important.

Les enjeux moyens sont représentés par les friches humides, les mégaphorbiaies, les marais et les roselières. Ces zones humides sont pour la plupart situées à l'écart des secteurs urbanisés, elles sont donc peu vulnérables à l'urbanisation, en revanche, elles sont peu fréquentes sur la CCOV et donc plus sensibles aux éventuels impacts.

Les fossés sont également considérés comme présentant un enjeu moyen. Ils sont relativement bien représentés sur la CCOV. En revanche leur destruction impliquerait une perturbation du fonctionnement hydrologique des zones humides et une diminution importante de la biodiversité locale.

Les enjeux faibles sont représentés par les ripisylves et boisements humides. Les ripisylves sont protégées par une distance de 10 mètres à respecter dans le cas d'urbanisation à proximité de cours d'eau. Ces zones humides sont donc considérées comme moins vulnérables à l'urbanisation que d'autres.

Concernant le périmètre d'étude du présent rapport, selon la codification européenne Corine Biotope mise à jour avec celle de l'EUNIS ; l'habitat biologique présent sur site correspond à la catégorie « Zones cultivées des jardins et des parcs » et à la sous-catégorie I2.3 « Zones de jardins abandonnées récemment ».

Etape 3 : L'analyse pédologique

Qui permettent par le biais de sondages de confirmer ou non la présence d'une ZH.

Critères pédologiques :

Dans le cas où des traces d'hydromorphie sont observées, on en déterminera l'importance et la profondeur d'apparition pour pouvoir référencer le sol et en déterminer la classe GEPPA. La classe GEPPA énoncée ensuite permet d'évaluer le potentiel hydromorphique du sol et de conclure à la présence ou non de zones humides. Le tableau ci-dessous permettra de visualiser et de classer les résultats obtenus en fonction de la profondeur du sol.

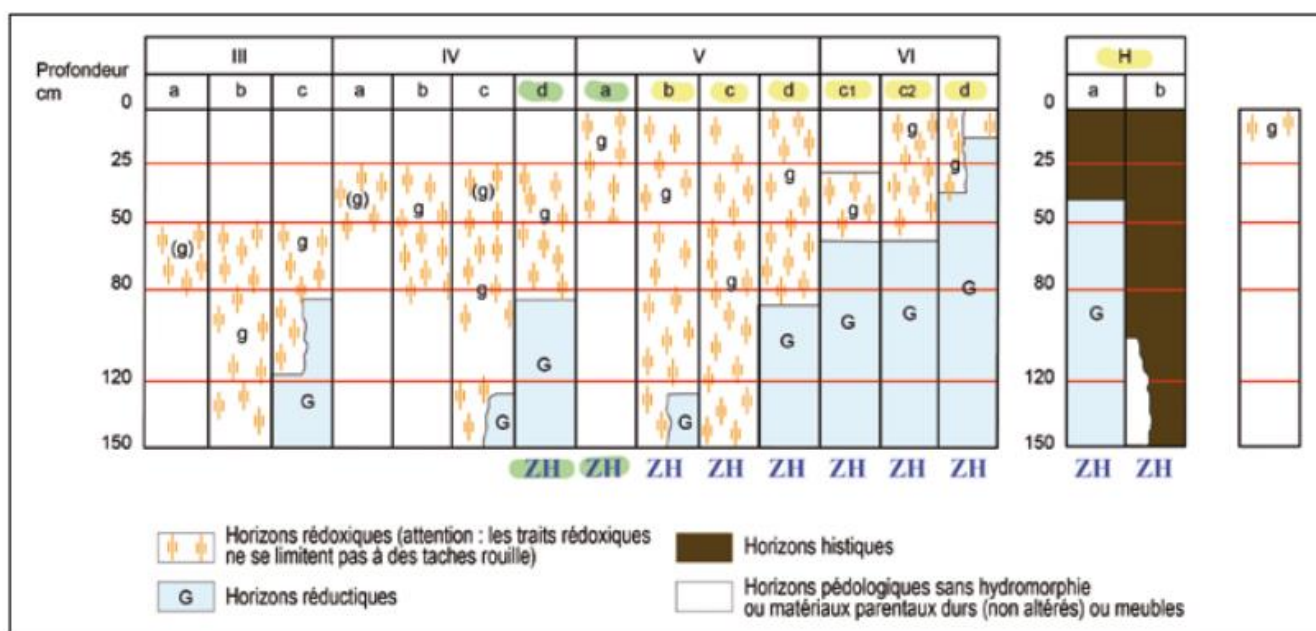


Figure 1 : Classes d'hydromorphie et sols de zones humides (GEPPA)

1.2.3. le périmètre de la Zone Humide Remarquable (ZHR) à Fruze (Soulosse-sous-Saint-Elophe).



Carte n°2 : localisation du périmètre de la ZHR (1/2000°)



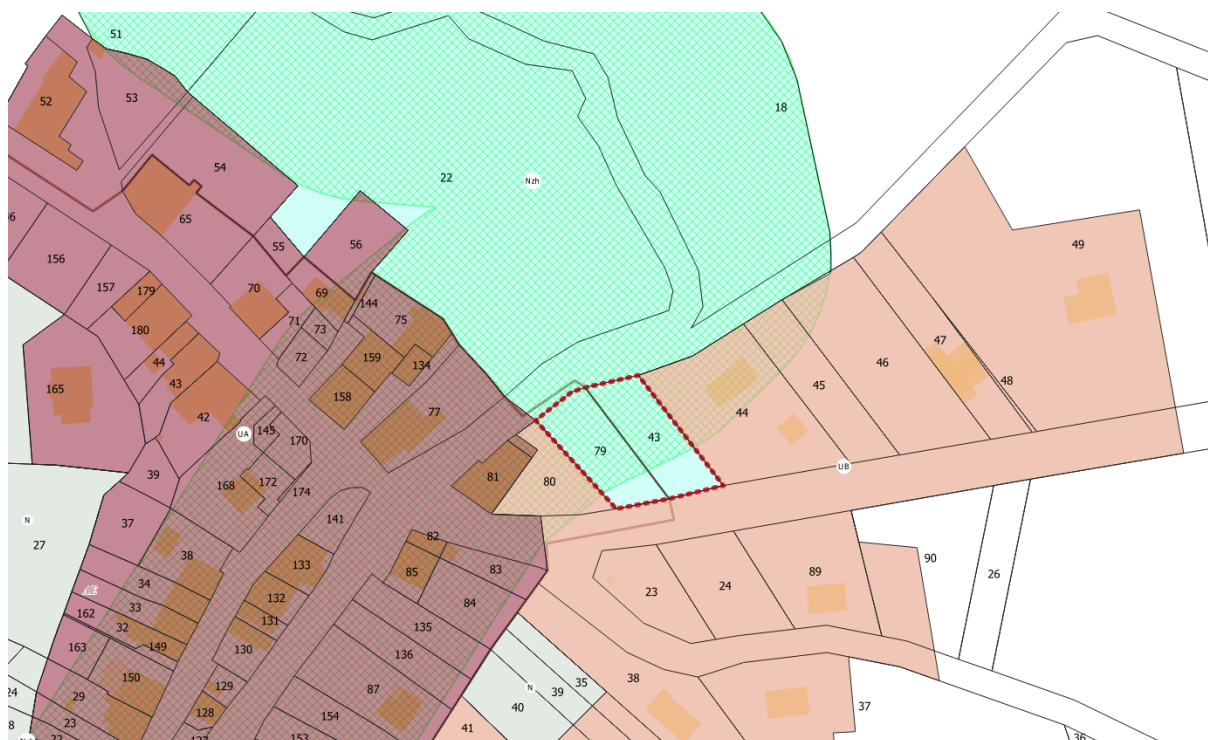
Carte n°3 : localisation du sondage ECOLOR du 08.02.2022 (1/1000^e)

Au vu de la méthodologie au sujet des analyses pédologiques complémentaires réalisées par ECOLOR (Cf. Note d'ECOLOR en annexes du présent rapport), le bureau d'ECOLOR est venu investiguer la « dent-creuse » sur les parcelles n° YR 45 et YR n°46 (dent-creuse de 2 363 m²) au mois de février 2022.

Comme le montre la carte n°3, le seul sondage correspondait à un endroit précis de ce périmètre où se superpose également la même ZHR que pour le périmètre d'étude de ce rapport.

L'analyse pédologique à confirmer l'inexistence d'une zone humide (classe geppa n°3).

Vu qu'il n'existe pas de réelle différence de dénivelé entre les parcelles YR 45/46 et les parcelles concernées par ce présent rapport il fort probable que les analyses pédologiques qui en découlent présenteront des caractéristiques similaires à ce que ECOLOR à trouver au mois de février 2022.



Carte n°4 : superposition de la ZHR avec le zonage prévisionnel du PLUi (1/1000^e)

Sur cette carte, nous observons actuellement un « décrochement » de la zone constructible « UB » au profit de la zone naturelle humide « Nzh », calquée sur le périmètre de la ZHR cartographiée.

1.2.4. Conclusion sur la méthodologie concernant le recensement des ZH sur les parcelles n° AE 79 et YR 43

Comme évoqué précédemment, dans le cadre de la préservation des zones humides remarquables, la CCOV a fait le choix, en accord avec les directives actuelles de l'Etat en matière de préservation de l'environnement, d'y interdire, dans son futur règlement du PLUi, toute nouvelle construction (même les abris pour animaux) et tout nouvel aménagement (même pour les équipements publics).

Cependant, au vu du tracé du périmètre ZHR et de la situation des parcelles n° AE79 et n° YR43, imbriquées dans le tissu urbain existant, il est à notre sens recevable d'examiner ces terrains afin de mettre en évidence ou non l'existence d'une zone humide.

2. Résultats des relevés de terrain



Photo n°1 : périmètre d'étude – 26/10/2022 – F.K.



Carte n°5 : points de sondages du 26.10.2022 (1/500^e)

PLUi de la CCOV

Recherche et identification de zone humide à Fruze (Soulosse-sous-Saint-Elophe)

La commune de Soulosse-sous-Saint-Eloph nous indique que cet espace fut dédié à des jardins et potagers privés sur ces vingt dernières années. Toutefois aucune culture n'a été plantée depuis plus de cinq ans.

Les carottes extraites des trois points de sondages ont été morcelées et examinées dans le but de rechercher d'éventuels traits rédoxiques ou réductiques.

Dans le cas où des traces d'hydromorphie sont observées, on en déterminera l'importance et la profondeur d'apparition pour pouvoir référencer le sol et en déterminer la classe GEPPA. La classe GEPPA énoncée ensuite permet d'évaluer le potentiel hydromorphique du sol et de conclure à la présence ou non de zones humides. Comme expliqué aux pages 7 et 8 du présent rapport, le tableau ci-dessous permettra de visualiser et de classer les résultats obtenus en fonction de la profondeur du sol.

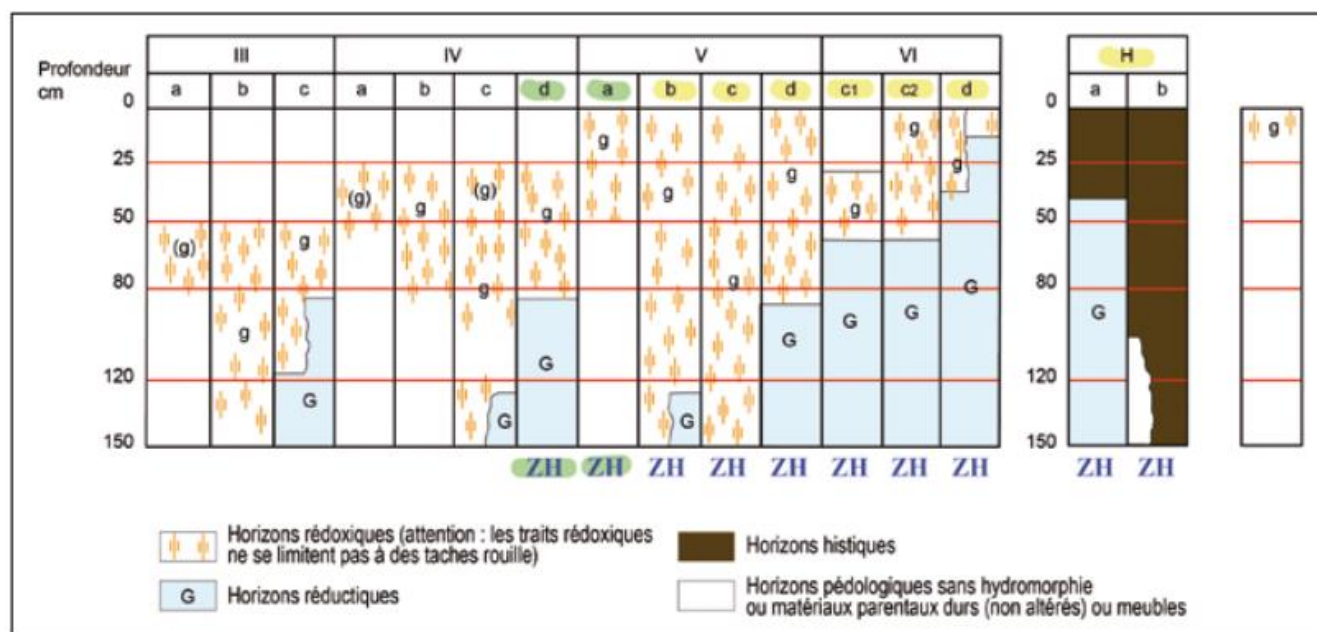


Figure 1 : Classes d'hydromorphie et sols de zones humides (GEPPA)

Ainsi, les points de sondages présentant une identification à partir du classement de **type IV (d)** seront considérés comme étant rattachés à **une zone humide avérée**.

2.1. Premier point de sondage (x : 1902789,6 y : 8136617,7)

- Aucun traits rédoxiques (tâche d'oxydation) n'apparaissent jusqu'à 50 cm
- Absence totale d'horizon réductiques (coloration verdâtre/bleuâtre)
- Sol limoneux
- Présence de quelques remblais à partir de 30 cm (certainement dû à la proximité de la voirie à 9 m)

Classement : III « non- humide »



2.2. Deuxième point de sondage (x : 1902819,6 y : 8136601,4)

- Aucun traits rédoxiques (tâche d'oxydation) n'apparaissent jusqu'à 50 cm
- Absence totale d'horizon réductiques (coloration verdâtre/bleuâtre)
- Sol limoneux
- Présence de quelques remblais à partir de 40 cm (certainement dû à la proximité de la voirie à 7 m)

Classement : III « non- humide »



2.3. Troisième point de sondage (x : 1902811,3 y : 8136607,0)

- Aucun traits rédoxiques (tâche d'oxydation) n'apparaissent jusqu'à 50 cm
- Absence totale d'horizon réductiques (coloration verdâtre/bleuâtre)
- Sol limoneux

Classement : III « non- humide »



3. Conclusion générale du rapport

Les analyses pédologiques sont sans équivoque. Aucune trace d'horizons réductiques et/ou rédoxiques n'ont été observés jusqu'à une profondeur de 50 cm ce qui prouve au vu du tableau « **Classes d'hydromorphie et sols de zones humides (GEPPA)** » que ce secteur d'étude est affecté à la classe « III » du GEPPA.

Les relevés de terrain confirment donc les résultats obtenus par ECOLOR en date du 08.02.2022. De ce fait, il est donc justifié de déclasser le zonage « Nzh » des parcelles n° AE79 et YR43 vers un zonage « UB » permettant la constructibilité des sols dans le cadre des pièces réglementaires du futur PLUi.

En cela, la CCOV demande à la DDT des Vosges d'examiner ce rapport afin de valider la prise en compte de ce nouveau secteur UB dans le futur PLUi.